

Syyskuun 11. ja koulufysiikan perusteet

Skeptikko-lehden numerossa 1/2008 oli Erik Mantereen (EM) kirjoittama artikkeli "Syyskuun 11. ja oudot salaliittoteoriat". Siinä kirjoittaja tuo esille mielipiteensä lentokonekaappauksista sekä hyökkäyksistä World Trade Centeriä (WTC) ja Pentagonia vastaan, jotka tapahtuivat vuonna 2001. Samasta aiheesta EM on tehnyt aikaisemmin seminaarityön Tampereen yliopistossa.

Aihe on kokonaisuudessaan laaja, ja siitä on tapahtuman jälkeen kirjoitettu lehtiin ja Internetiin hyvin paljon. Tapahtumaa ei juuri voi tyhjentävästi käsitellä yhden seminaarityön tai lehtiartikkelin puitteissa. EM on artikkelissaan keskittynyt muutamiin yksityiskohtiin, joihin hänellä näyttää oman käsityksensä mukaan oleva hyvät vastaukset. Joitakin kysymyksiä hän käsittelee vain ohimennen tai ei lainkaan. Tämä on looginen tapa saada omat näkemyksensä esiin rajoitetussa tekstiilässä. Näin mekin teemme.

Kaikista EM:n artikkelin väitteistä emme halua kiistellä. Esimerkiksi, on toki mahdollista, että **Mohammed Attan** johtama arabiryhmä olisi esittänyt tapahtumassa ulospäin näkyvää osaa, ja tapahtumalla saattaa olla jonkinlainen yhteys **Osama Bin Ladeniin**. Arabiryhmä on mahdollisesti saattanut kaapata neljä lentokonetta tarkoituksenaan törmätä niiden kanssa USA:n merkittävimpiin rakennuksiin. Tämä kysymys ei ole varsinainen kiistan aihe. Mutta meidän mielestämme tapahtumaan liittyy myös muita puolia, jotka asettavat asian aivan toisenlaiseen valoon kuin EM:n artikkelissa.

Lyhyitä romahdusaikoja ei voida saavuttaa mitenkään

Meidän kantamme lähtee useimmille tutuista koulufysiikan perusteista. Miettikää tätä: kaksi lentokonetta törmää kumpikin "omaan" pilvenpiirtäjänsä, mutta kolme pilvenpiirtäjää romahtaa. Romahdusten väitetään syntyneen tulipalojen aiheuttaman kuumuuden seurauksena ja myös osittain törmäysten seuraukse-

na. Kuitenkaan ei koskaan aikaisemmin eikä myöhemmin ole teräsrakenteinen pilvenpiirtäjä romahtanut tulipalon seurauksena.

11.9.2001 romahti kolme WTC:n pilvenpiirtäjää kiihtyvyydellä, joka lähestyy vapaan pudotuksen kiihtyvyyttä. Lentokoneet törmäsivät 417 metriä korkeisiin pilvenpiirtäjiin WTC-1 ja -2, jotka noin tunnin kestäneiden tulipalojen jälkeen romahtivat noin 15 sekunnissa alas asti. Seitsemän tuntia myöhemmin romahti 174 metriä korkea rakennus WTC-7. Romahdus kesti 6,5 sekuntia. Rakennus sijaitsi runsaan sadan metrin päässä lähimmästä aikaisemmin romahtaneesta tornista ja romahti silti.

Virallisen selityksen mukaan tulipalot heikensivät teräsrakenteiden lujuutta niin, että pilvenpiirtäjät romahtivat suurella nopeudella. Jos ajatellaan, että romahduksiin riittävät lämpötilat olisi todella saavutettu, alkaisi romahdus heikoimmasta kohdasta. Mutta heikoimmassakin kohdassa olisi pystysuorilla teräspilareilla jäljellä lähes sadan prosentin lujuus, joka ei salli romahdukselle juuri minkäänlaista kiihtyvyyttä.

Heikoimmassa kohdassa tapahtuva puristuminen paksuntaa pilaria, jolloin sen kantokyky kasvaa niin, että romahdus pysähtyisi alkuunsa. Tarvittaisiin lisää lämpöä, jotta samanlainen nitkahdus toistuisi. Pilvenpiirtäjän romahtaminen alas asti kuumentamalla veisi paljon aikaa (ja suunnattomasti lämpöenergiaa), eikä havaittuja lyhyitä romahdusaikoja voida saavuttaa mitenkään. Täytyy ottaa vielä huomioon, että pilvenpiirtäjien pystypilarit oli tehty rakenneteräksestä, joka on niin sitkeää, ettei pilareita voi katkaista yläpuolisella voimalla eikä iskulla.

Me skeptikot emme usko ihmeisiin

WTC:n romahduksia tutkiva USA:n viranomaisen National Institute of Standards and Technology (NIST) on tehnyt WTC-1 ja -2 rakennuksille laajan tietokonesimulaatioon perustuvan tutkimuksen tulipalojen aiheuttamista lämpötiloista, mutta ei ole selittänyt itse romahdustapahtumaa. WTC-7 -rakennuksen romahduk-

KESKUSTELUA

sesta NIST ei ole pystynyt selittämään mitään. Se on useita kertoja lykännyt raporttiaan WTC-7 -tornista aina vaan myöhemmäksi. Viimeisin lupaus on, että NIST antaa raporttinsa tämän vuoden elokuussa. Se jää nähtäväksi.

Fysiikan professori **Steven E. Jones** on kirjoittanut lukuisia artikkeleita WTC-rakennusten ongelmavyyhdistä. Lukija voi tutustua hänen kirjoituksiinsa vaikka aloittamalla artikkelista *Fourteen Points of Agreement with Official Government Reports on the World Trade Center Destruction*.² Kirjoituksessaan Jones esittää todisteita siitä, että WTC-torneissa on ollut hyvin korkeita lämpötiloja. Lämpötilat olivat huomattavasti korkeampia kuin missään virallisissa selvityksissä on oletettu. Tämä seikka johdattaa ajatukset termiittiin. Se on alumiinin ja rautaoksidin seos, joka palaa korkeassa lämpötilassa (n. 2500 °C).³ Sen avulla voidaan sulattaa terästä. Termiittistä on olemassa myös tehokkaampia versioita.

Meitä kiinnostaa erityisesti WTC-7, sillä samaa korkeusluokkaa olevia rakennuksia on aikaisemmin purettu räjäytysmenetelmällä, ja niistä on olemassa esimerkkejä. Lisäksi rakennuksen romahdusta ei virallinen taho ole pystynyt selittämään. WTC-7 -tornin romahdus oli sen näköinen ja romahdusaika niin lyhyt, että pelkästään tulipalojen seurauksena se olisi fysiikan lakien mukaan ihme. Kun me skeptikot emme usko ihmeisiin, on meidän ajateltava, että jokin antoi romahdukselle symmetrisyyttä ja lisävauhtia.

WTC-7 -rakennuksen romahdus muistutti niin täydellisesti normaalia purkamista räjäytysmenetelmällä (Controlled Demolition), että me pidämme sitä romahduksen todellisena syynä. Poliittisista syistä NIST ei halua tätä hyväksyä, vaan etsii epätoivoisesti muita selityksiä. Sen seitsemän vuoden etsintä jatkuu...

Hankkeelle tarvittiin rakennuksen isännän lupa

EM esittää kirjoituksessaan, että räjähdysten ääniä ei kuulunut. Termiitti ei aiheuta räjähdystä vaan terästä sulattavan kuumuuden. Toisaalta useat silminnäkijät ovat kertoneet havainneensa räjähdyksiä.⁴

Jotta rakennus voitaisiin romauttaa räjäyttämällä, tarvitaan alan asiantuntijoita, rakenteen (ja rakennepiirustusten) tuntemista, sisäänpääsy rakennukseen sekä aikaa asen-

taa räjähteet ja sytytyslangat. Kaiken kaikkiaan hankkeelle tarvitaan rakennuksen isännän lupa.

Tässä kuvaan astuu **Larry Silverstein**, henkilö, joka oli vuokrannut koko WTC:n rakennuskompleksin itselleen kahdeksan viikkoa ennen tapahtumaa. Rakennuskompleksia koskeva vakuutus sopimus ei aluksi kattanut terroristihyökkäyksen aiheuttamia vahinkoja, mutta Silverstein ehti laajentaa vakuutuksen kattamaan myös terroristihyökkäykset. Hänelle maksettiin vakuutuskorvauksia n. 3,2 miljardia dollaria.⁵ Hänen sanotaan nykyisin käräjäoivan lisäkorvauksista tapahtumaan liittyviltä lentoyhtiöiltä.

Emme tiedä, oliko Larry Silversteinilla itsellään ennakkotietoa tapahtumasta. Ennakkotiedon hankintaan tarvittaisiin tiedustelupalveluja, kuten esimerkiksi CIA:ta tai vastaavaa. Saksan Liittotasavallan entinen teknologia- ja tiedeministeri **Andreas von Bülow**, joka on virkansa puolesta ollut vuosia tekemisissä Saksan tiedustelupalvelun kanssa kirjoittaa kirjassaan *Die CIA und der 11. September*, että ainakin Israelin tiedustelupalvelu Mossad piti Mohammed Attan ryhmää tiukasti silmällä. Mossad seurasi ryhmän toimintaa myös USA:ssa. Silversteinilla lienee ollut jonkinlaisia yhteyksiä Mossadiin. On mahdollista, että tässä yhteydessä jonkinlaista yhteistyötä on ollut CIA:n, Mossadin, Silversteinin ja Yhdysvaltain hallituksen edustajien kesken. Toisaalta syyskuun 11. päivän tapahtumien suunnittelun ja toteutuksen sisäpiirin on täytynyt olla hyvin pieni.

Ennakkotietoa oli

EM kysyi, että oliko todella vain tuurista kiinni, että koneet iskeytyivät WTC -tomeihin silloin, kun niissä oli vain minimimäärä ihmisiä. **Ernst Meckellä** sattuu olemaan tästä omakohtaista kolmannen käden tietoa. Hänen tutkijatyöstävänsä tapasi kesällä 2003 lomamatkallaan Espanjassa sattumalta erään espanjalaisen liikemiehen, joka kertoi soittaneensa WTC:ssä toimipaikkaa pitäneeseen yhtiöön sopiakseen liiketapaamisesta toimistossa syyskuun 11. päiväksi 2001. Hänelle kuitenkin vastattiin, että tapaaminen on mahdotonta, sillä yhtiön

työntekijöitä oli tiukasti kielletty saapumasta toimistoon töihin sinä päivänä. Myöskään Larry Silverstein ei ollut toimistossaan sinä päivänä. Lisäksi hänen kaksi WTC:ssä työskennellyttä perheenjäsentään olivat poissa töistä sinä päivänä.

Monilla näyttää olleen ennakkotietoa pysyä ainakin poissa WTC:stä sinä päivänä. Andreas von Bülow mainitsee kirjassaan oudoista tapahtumista pörssi-kaupassa ennen syyskuun 11. päivää, mikä selvästi osoitti joidenkin pyrkimyksistä saada voittoa tapahtumasta.

Olisi hyödyllistä haastatella niitä WTC:n työntekijöitä, jotka eivät tulleet töihin sinä päivänä ja kysyä heiltä esimerkiksi, keneltä he olivat saaneet kehotuksen jäädä töistä pois. Haastattelujen järjestämisen luulisi olevan helppoa, mutta jostain syystä niitä ei ole julkisuudessa näkynyt.

Kengännauhahudjetti

EM mainitsi tapahtuman aikaan käynnissä olleesta kansallisesta *Vigilant Guardian* -harjoituksesta, jossa harjoitettiin ja simuloitiin terroristihyökkäyksiä ja kaappaustilanteita. Samanaikainen harjoitus teki USA:n ilmavoimat kyvyttömäksi reagoimaan riittävän nopeasti ja tehokkaasti. EM ei artikkelissaan ihmetellyt harjoituksen yhtäaikaisuutta terroristihyökkäyksen kanssa.

Artikkelinsa lopussa EM tekee sen sisältöön nähden hieman epäjohtomukaisen johtopäätöksen, että Osama Bin Laden olisi ollut kaiken takana. Vahvaa näyttöä hänen osallisuudestaan ei kuitenkaan ole. Vaikka hän olisikin jollain lailla sotkeutunut asiaan, se ei sulje pois mahdollisuutta, että myös jotkut muut tahot olisivat olleet osallisina tapahtumaan.

Meidän johtopäätöksemme perustuu pääasiassa loogiseen päättelyyn. Todisteiden joukosta nousee voimakkaimmin esiin USA:n viranomaisten selvä passiivisuus ja haluttomuus selvittää asiaa. Aluksi WTC-tornien romahduksia tutki Yhdysvaltain hätätalvirasto (FEMA). Sille myönnettiin valtion varoista 600 000 dollaria. FEMA:n tutkimus jäi pahasti keskeneräiseksi. WTC:n romahdusten tutkimuksiin myönnetyn määrärahan pienuus herätti laajaa huomiota, ja sitä alettiin kutsua *kengännauhahudjetiksi*. Tapauksessa kuitenkin kuoli lähes 3000 ihmistä.

Viranomaisten toimesta rikostutkimukset on

jätetty tekemättä, ja alkuperäinen todistusaineisto on hävitetty. Presidentti **Bill Clintonin** ja neiti **Monica Lewinskin** seksiskandaalin tutkimukseen USA:n valtio myönsi 40 miljoonaa dollaria. FEMA:lle myönnettyä budjettia voidaan verrata myös Estonia-laivan onnettomuuden tutkimukseen, johon Suomen ja Ruotsin valtiot budjetoivat yhteensä n. 3,5 miljoonaa dollaria. Estonia-laivan onnettomuudessa kuoli "vain" n. 900 ihmistä.

Myöhemmin WTC -tornien romahduksista tutkimusvastuu siirrettiin NISTille, jolle myönnettiin jo asiallisempi määräraha. NIST ei kuitenkaan ole pystynyt selvittämään tornien romahduksia, koska se välittelee ilmeisten mutta vaarallisten johtopäätösten tekemistä.

Inside Job

Mikä on syyskuun 11. päivän merkitys, ja miksi on tärkeää saada selville todelliset syylliset?

Tapahtuma on käännteentekevä ja on muuttanut poliittista ilmastoa maailmanlaajuisesti. Sen avulla on aloitettu loputon terrorismin vastainen sota, jolla on vaikutusta myös Suomen lainsäädäntöön ja poliittiseen suuntaukseen. Liittymällä Natoon Suomi tulee osallistumaan USA:n apurina uuden maailmanjärjestyksen luomiseen, missä USA on kaavaillut itselleen ehdottoman ylivalan.

Syyskuun 11. päivän terrori-isku on ainakin osittain *Inside Job*, USA:n johtavissa piireissä kauan kaivattu *katalysoiva* tapahtuma, joka vauhdittaa uuden maailmanjärjestyksen saavuttamista.

ERNST MECKE, LABORATORIOMESTARI
LUONNONTIETEEN TOHTORI

HEIKKI KURTTILA, TURVALLISUUSINSINÖÖRI
TEKNIIKAN TOHTORI

1. Arvo Ylisen. Kimmo- ja lujusoppi. WSOY 1948, sivu 73
2. <http://www.bentham.org/open/tocie/openaccess2.htm>
3. <http://fi.wikipedia.org/wiki/Termiitti>
4. <http://11syyskuu.net/video/#todistajat>
5. <http://www.whatreallyhappened.com/silverstein.html>
6. Andreas von Bülow. Die CIA und der 11. September (saatavana myös ruotsinkielisenä)