

Terrorismi, luokat, tiedonvälitys

Terrorismia jollain tasolla lienee ollut niin kauan kuin ihmisten keskuuteen muodostui luokkakajo ja kehittyi valtiokoneisto. Mutta terrorismi sellaisena kuin sen nykyään tunemme kehittyi vasta 1900-luvulla. Terrorisista on kirjoitettu lukuisia artikkeleita ja kasapäin kirjoja. Seuraavassa tarkastelen muutamia.

Läheskään kaikki terrorismista julkaistut kirjat eivät mainitakaan ansaitse johtuen hieman oudoista ja suorastaan harhauttavista näkemyksistä. Eräs tällainen on Juha-Antero Puistolain ja Janne Herralan Terrorismi Euroopassa (Tammi. Juva 2006) jossa he toteavat Marxista: 'Aateveli Friedrich Engelsin kanssa kirjoitettu Kommunistinen manifesti (1848) kuvasi kaikkein järkyttävintä tulevaisuudenkuvaa: luokkasotaa omistavan luokan ja työläisten välillä. Marxin mukaan vain kapitalistien syrjäyttäminen luokkasodan avulla voisi johtaa tasa-arvoiseen yhteiskuntaan.' Voisi kysyä mikä luokkataistelussa järkyttävää on jos se edesauttaa ihmiskunnan ehdotonta enemmistöä vapautumaan hallitsevan vähemmistön ikeen alta.

Pääoman ja työn välinen ristiriita ei mihinkään ole kadonnut. Luokkakajo on edelleen selvästi havaittavissa. Minun täytyi oikein klassikkojen teoksista tarkistaa mitä luokilla todella tarkoitetaan. Eräs parhaimmista määritelmistä löytyy Leniniltä: 'Luokiksi nimitetään suuria ihmisryhmiä, jotka eroavat toisistaan sen mukaan, mikä on niiden paikka historiallisesti määräytyneessä yhteiskunnallisen tuotannon järjestelmässä, mikä on niiden (enimmäkseen laeilla vahvistettu ja määritelty) suhde tuotantovälineisiin, minkälainen on niiden osuus työn yhteiskunnallises-

osan yhteiskunnan kehityksessä, tietävät hyvin, että ilman Principin laukaustakin ensimmäinen maailmansota olisi syttynyt imperialismin omien valtapyyteiden seurauksena.

Toinen terrorismia käsittelevä kirja, jota suosittelen jokaiselle luettavaksi, on Hannu Yli-Karjanmaan Valtiot ja terrorismi. Katsaus propagandan luomien kullisten taakse (Multikustannus 2008). Sen runsaasta aineistosta poimin esiin vain muutamia mielestäni tärkeimpiä seikkoja.

Nykyajan valtamedioista on mielenkiintoisia ja osin huoletuttavia selvityksiä. Pääosin länsimaissa noudatetaan natsisaksan propagandaministeri Goebbelsin mallia, jossa mediat tarjoavat näennäistä monipuolisuutta, joka peittää alleen tosiasiallisen yhdenmukaisuuden. Tällainen tiedonvälitys edustaa Yhdysvaltojen harjoittamaa linjaa ja sehän tunnetusti eniten vaikuttaa myös Suomen mediailmapiiriin.

Me lännessä samaistumme pitkälti amerikkalaisiin ja ylipääntään oman kulttuuripiirimme edustajiin. Meillä vallitsee varsin lapsellinen käsitys läntisistä yhteiskunnista vapaina, demokratistina ja hyvää tarkoittavina. Esimerkiksi Irakin sodan alla käydyissä televisiokeskusteluissa eräät asiantuntijamme korostivat Yhdysvaltojen ulkopoliittikan

neet tiedustelupalveluiden edustajat ottivat ohjaketset käsiinsä tekemällä mm. joitain pommi-iskuja joista syy vieritettiin järjestön harteille ja näin vahingoitettiin mm. kommunistipuolueiden asemaa, joista yksikään ei todellisuudessa koskaan kannattanut pienten ääriivasemmistolaisten terroristiryhmien toimintaa.

Poliisituomari Felice Cassonin tutkimukset pakottivat Italian pääministerin Giulio Andreottin elokuussa 1990 julkisesti myöntämään, että oli todellakin olemassa salaisten armeijoiden verkosto Italiassa ja kaikkialla Länsi-Euroopassa.

Valtamediat ruokkivat kansalaisiin iskostettuja ennakkoluuloja 'punaisesta vaarasta' ja oikeistohallitukset säätivät poikkeuslakeja, joiden nojalla kansalaisvapauksia kavennettiin ja poliisin valtuuksia lisättiin niin paljon, että kriittisempien näkemysten mukaan oltiin hyvää vauhtia luomassa poliisivaltioita.

Kirjassa on myös paljon tietoa itsemurhaiskuista Irakissa, jotka läntiset tiedotusvälineet laittavat al-Qaidan nimiin, vaikka taustalla saattaa olla aivan jotain muuta. Yhdysvaltojen WTC-iskuista löytyy sellaista tietoa joista valtamediat itsepintaisesti vaikevat. Lukijassa herää kysymys. Miksi? Kenen etuja tämä pääoman kahleissa oleva 'vapaa tiedonvälitys' palvelee?

Yli-Karjanmaata ei suinkaan kommunistina voida pitää, mutta häntä kiinnostaa totuuden etsiminen ja selville saaminen, seikka, joka monilta nykyisiltä toimittajilta on kadonnut.

tuomittua kapitalismia.

Yhteiskunnallisen kehityksen historiassa kommunismi on alku ja loppu, koska se on inhimillisen ajattelun keskus. Vaikutusvaltaisimmat mediat antavat harhaanjohtavasti ymmärtää kommunismin olevan käytännössä vanhentunut aate, jota kannattaa korkeintaan vähäinen joukko sivupolkuja kulkevia, vaikka se epäilemättä on yhteiskuntakehityksen todellinen pääväylä. Tätä tosiseikkaa ei vain aina tiedosteta antikommunistisen propagandan oloissa.

Gloobalisessa markkinatalousjärjestelmässä porvarillisen lehdistön ja muiden tiedotusvälineiden ylivalan avulla ihmiset on ehdollistettu antikommunismien hengessä siten, että osa ihmiskunnasta ottaa todesta kaiken syötetyn tiedon vaivautumatta tarkistamaan asioiden todenperäisyyttä. Seurauksena tästä yleisen mielipiteen muokkauksesta on surkuhupaisaa käyttäytymistä. Esim. vaaleissa osa palkkatyöläisistä äänestää oikeistopuolueita vaikka eivät itse tosiasiallisen aseman takia porvaristoon lukeudu. Oma etua vastaan äänestäminen on tietysti vahingollista, sillä porvaripuolueet eivät todellisuudessa koskaan työväen asemaa ole parantaneet.

Ei dialektisen ja historiallisen materialismin oppia kukaan ole kyennyt perusteiltaan kumoamaan, sillä se kyllä täyttää ne vaatimukset, joita tietelle tulee asettaa. Esim. luokkakajo ei kapitalistisesta yhteiskunnasta mihinkään ole kadonnut. Se on reaalitodellisuutta eikä kiistämällä tai vihainen mielipiteillä.

Ihmisen taival

*Sait syntyä aikojen aattohon
kuten bakteeri-alkio outo.*

*Luonnon oikkuna vartuit ja vahvistuit.
Siten kypsyt kuin alkion touko.*

*Sait raajoja neljä,
silmät ja suun.
Kun vartesi vartui ja tahtosi myös,
voit nujasi iskuilla nujertaa
pedon julman tai uhrisi muun.*

*Ei petoa sinua ahneempaa
ole luonto lie tuottanut toista.
Ei tappaja petoa turhempaa
sinun kaltaistas löytyne moista.*

*Vaan sinua ylitse kaikkien muitten silti rakastan
kuulooni saakka, sillä kuulunhan
lajimme suurehen niin
jolle tuskaa luo kärsimystaakka.*

*Sen taakan me poistamme
yhteisin voimin rauhaan uskoen,
sosialismiin.
Niihin luottaen lajimme menestyy
ja on löytävä tien*

kein klassikkoken teoksista tarkistaa mitä luokilla todella tarkoitetaan. Eräs parhaimmista määritelmistä löytyy Leniniltä: 'Luokiksi nimitetään suuria ihmisryhmiä, jotka eroavat toisistaan sen mukaan, mikä on niiden paikka historiallisesti määräytyneessä yhteiskunnallisen tuotannon järjestelmässä, mikä on niiden (enimmäkseen laeilla vahvistettu ja määritelty) suhde tuotantovälineisiin, minkälainen on niiden osuus työn yhteiskunnallisessa organisaatiossa ja siis millä keinoin ja missä määrin ne saavat sen osan yhteiskunnallisesta rikkaudesta, joka on niiden käytävissä. Luokat ovat sellaisia ihmisryhmiä, joista toinen voi anastaa itselleen toisen työn tulokset niiden erilaisen aseman vuoksi tietyssä yhteiskunnallisessa talousmuodossa.' (V. I. Lenin: Valitut teokset. 10 osaa. osa 9)

Anarkistien terroriteoista mainitaan mm. Gavriilo Principin suorittama Itävalta-Unkarin arkkiherttua Frans Ferdinandin murha Sarajevossa 28.7.1914. Kirjoittajat toteavat: 'Laukaukset eivät suinkaan vapauttaneet Serbiä, vaan sytyttivät maailmanpallon, jollaista ei ollut aiemmin nähty.' Ne, jotka ymmärtävät taloudellisen perustan määrävän

suunnatusti eniten vaikuttaa myös Suomen mediailmapiiriin.

Me lännessä samaistumme pitkälti amerikkalaisiin ja ylipäättään oman kulttuuripiirimme edustajiin. Meillä vallitsee varsin lapsellinen käsitys läntisistä yhteiskunnista vapaina, demokraattisina ja hyvää tarkoittavina. Esimerkiksi Irakin sodan alla käydyissä televisiokeskusteluissa eräät asiantuntijamme korostivat Yhdysvaltojen ulkopoliittikan ajavan demokratiaa, ihmisoikeuksia ja vapaata markkinataloutta: Irakin sotaa on jopa selitetty ensimmäisenä todellisena vakavana yrityksenä viedä demokratia arabimaihin. Yhdysvalloista on käytetty nimitystä 'tempeä jättiläinen'. Joko asiantuntijamme (nimiä tässä mainitsematta) ovat kovin hyväuskoisia, heitä ohjaa vahva poliittinen ideologisuus tai kansalaisia yksinkertaisesti pidetään tyhminä.

Monissa länsimaissa 1960-luvun lopulla opiskelijajakapinoiden jälkeen muodostetut pienehköt terroristiryhmät saavat mielestäni oikeaan osuvan tulkinnan. Euroterroristien kehitys kulki suunnilleen seuraavasti: järjestöt perustettiin ja ensimmäisten attentiontien jälkeen ydinryhmä pidettiin ja järjestöihin soluttautu-

taustalla on alkanut joutua muuta. Yhdysvaltojen WTC-iskuista löytyy sellaista tietoa joista valtamediat itsepintaisesti vaikevat. Lukijassa herää kysymys. Miksi? Kenen etuja tämä pääoman kahleissa oleva 'vapaa tiedonvälitys' palvelee?

Yli - Karjanmaata ei suinkaan kommunistina voida pitää, mutta häntä kiinnostaa totuuden etsiminen ja selville saaminen, seikka, joka monilta nykyisiltä toimittajilta tuntuu olevan hie-man kateissa. Jokainen voi mielessään pohtia keitä hyödyttää terrorismin uhkan ottaminen käyttöön ja laittaa se palvelemaan harjoitettavan politiikan ja vallitsevan talouselämän etuja?

Arviolta vain 6000 ihmisen muodostama ydin hallitsee maailmaa. Luokkana porvaristo toki on suurempi, mutta vähäinen verrattuna työväenluokkaan. Yhteiskuntakehityksen lainalaisuudet tunteva käsittää ettei finanssipääoman valta-asema kuitenkaan tule kestämaan ikuisuuksia. Kapitalismin lainomaisuuksiin kuuluvat tihentävät taloustaantummat ja muut ristiriidat tulevat tulevaisuudessa vain syvenemään ja kärjistymään. Imperialismi on kapitalismin viimeinen vaihe, pidemmällä tähtäimellä tuhoon

on tuettu vainoimalla ja pervaripuolueet eivät todellisuudessa koskaan työväen asemaa ole parantaneet.

Ei dialektisen ja historiallisen materialismin oppia kukaan ole kyennyt perusteiltaan kumoamaan, sillä se kyllä täyttää ne vaatimukset, joita tieteelle tulee asettaa. Esim. luokkajako ei kapitalistisesta yhteiskunnasta mihinkään ole kadonnut. Se on reaalitytöidellisuutta eikä kiistämällä tai vaikenemisella miksikään muutu. Kommunistit nyt viimeksi luokkajaon poistamista vastustaisivat, mutta kyllä se edellyttää yhteiskunnan perusrakenteisiin tehtäviä muutoksia, ellei sitten haluta jäädä pelkän sanahelinän tasolle.

Kapitalismin oloissa toiset tekevät työn samalla kun toiset korjaavat voitot. Siten Ben Zyskoviczin ja muiden porvarillisten 'ajattelijoiden' puheet luokkajaon poistumisesta kapitalismin oloissa ovat vailla kaikkia todisteita. Zyskoviczin ja hänen hengenheimoisten käsityskyky ja logiikka on ilmeisesti vähän samaa kuin Amerikan Yhdysvaltojen etelävaltioiden viranomaisen, missä puukko selässä sivukujalta löydetyn mustaihoisen todetaan tehneen mystisen itse-

lajimme suurehen
niin
jolle tuskaa luo
kärsimystäakka.

Sen taakan me
poistamme
yhteisin voimin
rauhaan uskoen,
sosialismin.
Niihin luottaen
lajimme menestyy
ja on löytävä tien
kommunismiin.

Yöjuoksija

murhan.

Nykyisessä maailmantilanteessa kysymys on lopultakin siitä miten kauan ihmisten kärsimykset ja luonnonkatastrofit globaalin markkinatalouden oloissa tulevat jatkumaan ja lisääntymään ennen kuin historiassa käännetään uusi lehti, jonka etusivulla lukee: sosialismi tänään, kommunismi huomenna.



Kai Leivo
Vantaa

Sodassa vai ei?



virheeksi. Virheen korjaaminen ja joukkojen poisvetäminen näyttää kuitenkin tuottavan suurta tuskaa syyllisille.

Kenraalit ja ulkopoliittinen johto sanailevat nyt siitä, onko Suomi mukana sodassa vai ei. Puolustusvoimien entinen komentaja, kenraali Gustav Hägglund sanoo, että Suomi on Afganistanissa osallistunut salkkukon-

Kaikki edellä mainitut ovat kuitenkin samaa mieltä siitä, että suomalaisjoukkojen on pysyttävä Afganistanissa viimeiseen mieheen ja naiseen. Olisi näet noloa ja pelkurimaista vetäytyä kesken kaiken "operaatiosta".

Kenraali Hägglundin mukaan rauhanturvaamisen muuttuminen sodaksi tapahtui sillä tavalla hituttamalla, että kukaan ei sitä

varoitettiin, että EU:n ja Naton sotilaallisiin operatioihin osallistuminen sitoo maamme miehityssotien osapuoleksi. Afganistanissa Naton komennossa olevat suomalaisjoukot olivat jo silloin osa miehitysarmeijaa ja afgaanien vastarinnan viholliskohde. Kannanotossa vaadittiin selvällä suomen kielellä sotilaiden välitöntä vetämistä pois Afganistanista.

tiedon turvaamiseksi paikallaan, että lehti tilattaisiin suoraan armeijan tiedusteluosastolle, ulkoministeriöön ja presidentin kansliaan.

Näin ulkopoliittinen johto ja kenraalit eivät joutuisi hivutuksen ja epähuomion uhreiksi. Samalla koko joukko säästyisi turhalta ja repivältä sanailulta. Sehän syö, kuten ulko-

keinoin ja missä määrin ne saavat sen osan yhteiskunnallisesta rikkaudesta, joka on niiden käytettävissä. Luokat ovat sellaisia ihmisryhmiä, joista toinen voi anastaa itselleen toisen työn tulokset niiden erilaisen aseman vuoksi tietyssä yhteiskunnallisessa talousmuodossa." (V. I. Lenin: Valitut teokset. 10 osaa. osa 9)

Anarkistien terroriteoista mainitaan mm. Gavriilo Principin suorittama Itävalta-Unkarin arkkiherttua Frans Ferdinandin murha Sarajevossa 28.7.1914. Kirjoittajat toteavat: "Laukaukset eivät suinkaan vapautaneet Serbiä, vaan syyttivät maailmanpallon, jollaista ei ollut aiemmin nähty." Ne, jotka ymmärtävät taloudellisen perustan määrävän

uksia ja vapaata markkinataloutta: Irakin sotaa on jopa selitetty ensimmäisenä todellisena vakavana yrityksenä viedä demokratia arabimaihin. Yhdysvalloista on käytetty nimitystä "lempeä jättiläinen". Joko asiantuntijamme (nimiä tässä mainitseminen) ovat kovin hyväuskoisia, heitä ohjaa vahva poliittinen ideologisuus tai kansalaisia yksinkertaisesti pidetään tyhminä.

Monissa länsimaissa 1960-luvun lopulla opiskelijajakapinoiden jälkeen muodostetut pienehköt terroristiryhmät saavat mielestäni oikeaan osuvan tulkinnan. Euroterroristien kehitys kulki suunnilleen seuraavasti: järjestöt perustettiin ja ensimmäisten attentaattien jälkeen ydinryhmä pidettiin ja järjestöihin soluttautu-

man kateissa. Jokainen ja mielessään pohtia heitä hyödyttää terrorismin uhkan ottaminen käyttöön ja laittaa se palvelemaan harjoitettavan politiikan ja vallitsevan talouselämän etuja?

Arviolta vain 6000 ihmisen muodostama ydin hallitsee maailmaa. Luokkana porvaristo toki on suurempi, mutta vähäinen verrattuna työväenluokkaan. Yhteiskuntakehityksen lainalaisuudet tunteva käsittää ettei finanssipääoman valta-asema kuitenkaan tule kestämaan ikuisuuksia. Kapitalismin lainomaisuuksiin kuuluvat tiheytyvät taloustaantummat ja muut ristiriidat tulevat tulevaisuudessa vain syvenemään ja kärjistymään. Imperialismi on kapitalismin viimeinen vaihe, pidemmällä tähtäimellä tuhoon

muutu. Kommunistit nyt viimeksi luokkajoon poistamista vastustaisivat, mutta kyllä se edellyttää yhteiskunnan perusrakenteisiin tehtäviä muutoksia, ellei sitten haluta jäädä pelkän sanahelinän tasolle.

Kapitalismin oloissa toiset tekevät työn samalla kun toiset korjaavat voitot. Siten Ben Zyskoviczin ja muiden porvarillisten "ajattelijoiden" puheet luokkajoon poistumisesta kapitalismin oloissa ovat vailla kaikkia todisteita. Zyskoviczin ja hänen hengenheimoisten käsityskyky ja logiikka on ilmeisesti vähän samaa kuin Amerikan Yhdysvaltojen etelävaltioiden viranomaisen, missä puukko selässä sivukujalta löydetyn mustaihaisen todetaan tehneen mystisen itse-

murhan.

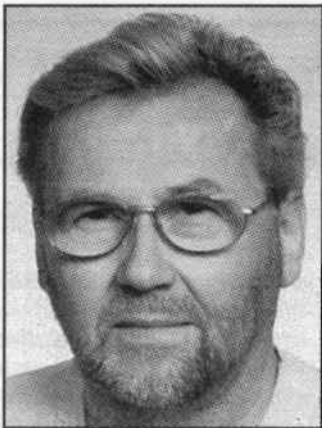
Nykyisessä maailmantilanteessa kysymys on lopultakin siitä miten kauan ihmisten kärsimykset ja luonnonkatastrofit globaalin markkinatalouden oloissa tulevat jatkumaan ja lisääntymään ennen kuin historiassa käännetään uusi lehti, jonka etusivulla lukee:

socialismi tänään, kommunismi huomenna.



Kai Leivo Vantaa

Sodassa vai ei?



Suomalaisjoukkojen ja aseiden rahtaaminen Afganistaniin ja osaksi Naton miehitysarmeijaa on osoittautunut suureksi

virheeksi. Virheen korjaaminen ja joukkojen poisvetäminen näyttää kuitenkin tuottavan suurta tuskaa syyllisille.

Kenraalit ja ulkopoliittinen johto sanailevat nyt siitä, onko Suomi mukana sodassa vai ei. Puolustusvoimien entinen komentaja, kenraali Gustav Hägglund sanoo, että Suomi on Afganistanissa aseellisen selkkauksen osapuoli. Siis melkein sodassa. Ulkoministeri Alexander Stubbin mielestä oikeassa sodassa ei olla, kun ei kerran hyökätä. Presidentti Tarja Halosen mukaan mitään sotaa ei ole, sillä perustuslain mukaista sodanjulistusta ei ole annettu.

Kaikki edellä mainitut ovat kuitenkin samaa mieltä siitä, että suomalaisjoukkojen on pysyttävä Afganistanissa viimeiseen mieheen ja naiseen. Olisi näet noloa ja pelkurimaista vetäytyä kesken kaiken "operaatiosta".

Kenraali Hägglundin mukaan rauhan turvaamisen muuttuminen sodaksi tapahtui sillä tavalla hivuttamalla, että kukaan ei sitä huomannut. Ei pidä paikkaansa. Kommunistisessa Työväenpuolueessa ainakin huomattiin.

KTP:n keskusneuvosto julkisti jo 26.5.2007 kannanoton Suomalaisotilaat pois taistelujoukoista ja Afganistanista. Siinä

varoitettiin, että EU:n ja Naton sotilaallisiin operaatioihin osallistuminen sitoo maamme miehitysotien osapuoleksi. Afganistanissa Naton komennossa olevat suomalaisjoukot olivat jo silloin osa miehitysarmeijaa ja afgaanien vastarinnan viholliskohde. Kannanotossa vaadittiin selvällä suomen kielellä sotilaiden välitöntä vetämistä pois Afganistanista.

Tiettävästi Suojelupoliisi ei enää lue Työkansan Sanomia Ratakadun osoitteessaan, eikä kommentoi lehden sisältöä viikkoraportteissaan asianomaisille tahoille. Siksi olisi päättäjille annettavan ajantasaisen ja oikean

tiedon turvaamiseksi paikallaan, että lehti tilattaisiin suoraan armeijan tiedusteluosastolle, ulkoministeriöön ja presidentin kansliaan.

Näin ulkopoliittinen johto ja kenraalit eivät joutuisi hivutuksen ja epähuomion uhreiksi. Samalla koko joukko säästyisi turhalta ja repivältä sanailulta. Sehän syö, kuten ulkoministeri Stubb totesi, kansallista yhtenäisyyttä ja taistelutahtoa.

Rauno Lintunen